



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-54/2012/11

Datum: 13. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: Merila) v postopku zunanje evalvacije Ekonomske šole Murska Sobota, Višje strokovne šole, Noršinska ulica 13, 9000 Murska Sobota, zastopa jo direktor dr. Beno Klemenčič, na svoji 62. seji 13. 3. 2013 sprejel naslednje

MNENJE

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Ekonomska šola Murska Sobota, Višja strokovna šola, dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

Obrazložitev:

Ekonomska šola Murska Sobota, Višja strokovna šola, Noršinska ulica 13, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 20. 4. 2012 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Šola je vlogo vložila na predpisanem obrazcu Predlog za zunanjo evalvacijo. Šola je bila 30. 7. 2012 pozvana k dopolnitvam in 5. 9. 2012 je vlogo dopolnila in priložila vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11; v nadaljevanju: ZViS) ter 22. členom meril imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Dušan Krnel, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta, predsednik, dr. Dragutin Kermek, Univerza v Zagrebu, Fakulteta za organizacijo in informatiko Varaždin, član, mag. Sonja Kuhar, Academia Maribor, Višja strokovna šola, članica, in Nikola Risteski, študent, član, je na podlagi vloge z vsemi prilogami, druge zahtevane dokumentacije, ki jo je dobila na vpogled na obisku šole, in izvedenega obiska šole 15. in 16. 1. 2013 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je agencija prejela 4. 2. 2013. Direktor zavoda in ravnatelj šole je 13. 2. 2013 v e-pošti sporočil, da je bilo poročilo pregledano in ga šola ocenjuje kot korektno. Zapisal je, da »k poročilu skupine strokovnjakov /nimajo/ pripomb.« O tem je bila obveščena tudi skupina strokovnjakov. Poročilo skupine strokovnjakov je torej postalo končno 4. 2. 2013. Iz poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da šola deluje v skladu z zakonom in merili.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo, v 28. členu pa, da se šoli z odločbo ministra prepove izvajati javnoveljavne študijske programe, če svet agencije v svojem mnenju ugotovi, da šola ne dosega predpisanih standardov. V 51. t členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je vlogo šole obravnaval na svoji 52. seji 13. 3. 2013. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti), ter ugotovil:

Na ravni vpetosti v okolje ima šola opredeljeno in objavljeno poslanstvo in vizijo, ki izhajata iz realnih danosti v regiji. Vizija predpostavlja razvoj šole v najboljšo strokovno šolo tega področja v regiji. Svetuje se konkretnjša opredelitev poslanstva in vizije glede na okolje, v katerem šola deluje, kar kot priporočilo izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov. Šola jasno izkazuje pomembnost povezovanja z okoljem in lokalnim gospodarstvom, sodeluje v regionalnih razvojnih nalogah in projektih ministrstva, priložnost pa gre iskati v smeri širšega mednarodnega povezovanja in intenzivnejšega sodelovanja z delodajalci, pri čemer je potrebno izdelati ustrezno strategijo. Spremljanje učnih izidov in drugih izobraževalnih procesov se na šoli redno izvaja, podatki o zaposljivosti se zbirajo z anketami med delodajalci, zaposlovanje diplomantov pa se spremlja od leta 2011, ko sta bila ustanovljena Alumni klub in Karierni center. Priporoča se realizacija načrtov sprotne spremljanja diplomantov ter njihove zaposljivosti in konkurenčnosti na trgu.

Šola na transparenten način načrtuje razvoj, pogoje za realizacijo dolgoročnih ciljev, uvajanje novih programov ter kadrovanje; jasno izkazuje izobraževalne in strokovne cilje. Vizijo in specifične cilje opredeljuje v petletnem načrtu oziroma dolgoročnem razvojnem programu. Šola sodeluje s Pomursko gospodarsko zbornico in podjetji, v katerih študenti opravljajo praktično izobraževanje. Dobro povezavo šole z gospodarstvom predstavlja ŠPIC (Študentski podjetniški in inovacijsko-raziskovalni center), a se priporoča intenzivnejša vključitev slednjega v redni študijski proces. Šola je bila v obdobju 2008–2011 aktivno vključena v projekt Impletum, je nosilka listine ERASMUS, a gre iskati priložnosti za izboljšavo pri večji mednarodni mobilnosti študentov in predavateljev. Šola zagotavlja finančne, materialne in druge vire za vse študijske programe in tem povezane dejavnosti; finančne vire zagotavlja s strani pristojnega ministrstva in naslova izrednega študija. Priložnosti gre iskati predvsem v zagotavljanju finančnih sredstev s projekti EU in trga.

Kadrovska zastopanost je ustrezna ter omogoča uspešno upravljanje in vodenje izobraževalnega procesa. Predavatelji so imenovani v ustrezne nazive; postopke imenovanja šola vodi transparentno in skladno s predpisi. Omogoča in spodbuja se strokovno in pedagoško-andragoško usposabljanje v obliki seminarjev, ekskurzij in študijskih izmenjav. Število študentov na predavatelja je še primerno. Predavatelji aktivno delujejo v organih šole in strokovnih aktivih. Zadovoljstvo zaposlenih se meri z letnimi anketami. Priložnosti za izboljšanje gre iskati v večji mobilnosti predavateljev, večjem številu projektov na gospodarskem področju, izobraževanju mentorjev praktičnega izobraževanja ter sistemski ureditvi usposabljanja kadrov.

Izkazana je skrb za študente in njihovo kakovostno izobraževanje z vključevanjem študentov v strokovno dejavnost zavoda. Primer dobre prakse predstavlja ŠPIC, pri čemer se priporoča razširitev delovanja centra ŠPIC tudi na študente programa Informatika. Študenti so dobro povezani s šolo. Vodstvo in predavatelji so študentom na voljo med govornimi urami, preko e-pošte, pogosta so tudi srečanja in nudenje pomoči izven dogovorjenega časa. Za povezavo z diplomanti skrbi Alumni klub. Študenti so seznanjeni s sistemom tutorstva, čeprav gre možnosti za izboljšavo iskati v promociji le-tega. Informacije, povezane z vpisom in študijem, so študentom dostopne preko različnih komunikacijskih kanalov. Karierni center skrbi za obveščanje študentov o možnostih zaposlitve. Praktično izobraževanje je ustrezno organizirano. Šola izkazuje skrb za študente tudi s pristojnostmi, nalogami in dolžnostmi študentov v organih upravljanja in drugih





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

organih šole; v samoevalvacijske postopke so vključeni preko svojih predstavnikov v komisiji za kakovost, kot tudi preko izpolnjevanja različnih anket. Šola sodeluje v programu mednarodne mobilnosti, a je udeležba študentov v izmenjavi nizka, zato se priporoča večja promocija mobilnosti študentov. Priporoča se tudi večji poudarek pri razvoju generičnih kompetenc študentov in iskanje ukrepov za skrajšanje časa dokončanja študija.

Materialni pogoji so kakovostni in ustrezni; prostori in oprema so primerni tako za izvajanje študijskih programov, kot tudi za strokovno in razvojno delo. Šola ima sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo, ki je stalno na voljo študentom, razpolaga tudi s sodobno računalniško učilnico in ustrezno opremljenimi predavalnicami, kar omogoča odlične pogoje za pedagoško in raziskovalno-razvojno delo. Pri posameznih predmetih lahko del študijskih obveznosti opravijo študenti preko e-učilnice. Prostori so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Šola skrbi za ustrezno študijsko gradivo (v tiskani in e-obliki) ter e-baze podatkov, ki ustrezajo vsebini in stopnji študijskih programov. Priložnost predstavljajo izboljšave pri nabavi novih strokovnih publikacij, predvsem strokovnih revij v knjižnici s področja informatike.

Šola je aktivno sodelovala pri uvajanju sistema zagotavljanja kakovosti na ravni projekta Impletum. Sistem zagotavljanja kakovosti je dobro vzpostavljen, prav tako se na šoli uspešno razvija kultura kakovosti, v kar so vključeni vsi deležniki. Komisija za kakovost je sestavljena v skladu s predpisi, njene naloge so opredeljene v Poslovniku kakovosti in Statutu zavoda. Komisija skrbi za periodične samoevalvacije; rezultati le-te so strnjeni v samoevalvacijskem poročilu, ki ga komisija vsako leto pripravi v sodelovanju z ostalimi organi šole. Poročilo obravnava vsa relevantna področja in vsebuje tudi dodatek, kjer se zavod samoocenjuje; dostopno je na spletnih straneh, nekateri predavatelji pa poročilo predstavijo tudi na predavanjih. Kakovost izobraževanja se meri s študentskimi anketami, anketami o dejanski obremenitvi študentov in samoevalvacijo predavateljev, šola anketira zaposlene in diplomante, pri čemer se uporabljajo vprašalniki, ki so nastali v projektu Impletum. Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja priporočilo za večjo vsebinsko noto samoevalvacijskih poročil in bolj merljive podatke.

Vse navedeno je jasno razvidno tudi iz končnega poročila skupine strokovnjakov, ki je ugotovila, da šola deluje v skladu z ZVSI in merili. Ocenjuje, da je delo šole kakovostno, pozitivno mnenje ima o vseh področjih presoje; ob koncu vsakega področja zapiše njene prednosti in tudi primere dobre prakse. Priporočila za izboljšanje, ki jih je skupina zapisala pri vsakem področju presoje, za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju. Svet agencije je v skladu s 27. členom meril navedeno upošteval pri svojem mnenju. Svet agencije meni, da šola izpolnjuje vse z zakonom predpisane standarde, določene z merili: vpetost v okolje je ustrezna, prav tako delovanje šole, kadrovska zasedba je ustrezno izkazana, materialni pogoji so kakovostni. Izkazana je skrb za kakovostno izobraževanje študentov, poklicni razvoj predavateljev in drugih delavcev, sistem zagotavljanja kakovosti deluje ustrezno.

Postopek vodila:

Katarina Aškerc,

področna svetovalka

Vročiti:

- Ekonomska šola Murska Sobota, Višja strokovna šola, Noršinska ulica 13, 9000 Murska Sobota; osebna vročitev;
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport; Sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana; osebna vročitev.



dr. Maja Makovec Brenčič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

